

HNSタンカー事故業務委託契約書(対船舶所有者)

(海防法第42条の25第2号関係)

平成22年10月改訂版

_____ (以下「委託者」という。)と独立行政法人海上災害防止センター(以下「センター」という。)とは、平成 年 月 日 ○○○○ において発生した「海洋汚染等及び海上災害の防止に関する法律(昭和45年法律第136号)」(以下「海防法」という。)に基づく「大量の油(特定油を除く)及び有害液体物質」(以下「HNS」という。)に関する事故について防除及び消火・延焼の防止又は同事故のおそれがある場合の作業(以下「防除・消火作業等」という。)の実施に関し、次とおり契約する。

なお、本契約において、次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによる。

- (1) 「HNS」：海防法第39条の5に定める「特定油以外の油及び有害液体物質」をいう。
- (2) 特定油以外の油：海防法第3条の2の「油」から海防法施行規則第29条の定める「特定油」を除いた油をいう。
- (3) 有害液体物質：海防法第3条第3項の「有害液体物質」をいう。液化石油ガスその他常温において液体でない物質であって海防法施行令第1条に定めるものを除く。

〔解釈〕

- (1) 本契約は、HNSタンカーの搭載燃料油や輸送中の有害液体物質及び白もの油(特定油以外の油)による事故が発生又はそのおそれがある場合の作業の実施に関する委託契約であり、従来、特定油で行われていたものと同様の2号業務(海洋汚染等及び海上災害の防止等に関する法律(以下「法律」という。)第42条の25第2号)の委託契約である。
- (2) 「HNS資機材要員配備・緊急措置業務約款」の緊急措置終了に引き続く2号業務の委託契約も本契約書による。
- (3) 本約款において、危険で有害な物質「HNS」とは、特定油以外の油(からで説明)及び有害液体物質(で説明)をいう。
 - 油：日本の国内法において、油は「特定油」と「特定油以外の油」に分けられている。
 - 特定油：特定油とは、原油、重油、潤滑油など蒸発しにくい油で持続性を有する炭化水素油をいう。
 - 特定油以外の油：特定油以外の油とは、ガソリン、灯油、軽油など蒸発しやすい炭化水素油をいう。
 - 有害液体物質：有害液体物質とは、油以外の液体物質のうち、海洋環境の保全の見地から有害である物質として政令で定める物質。この物質は、概ね海

洋汚染防止条約 73/78 議定書附属書 第1規則(6)に定める有害液体物質をいう。

よって、

HNSには、LNG（液化天然ガス）やLPG（液体石油ガス）など常温において液体でない物質は含まない。

HNSタンカーとは、HNSをバラ積み貨物として積載できる構造のタンカーをいう。

（業務委託）

第1条 委託者は、防除・消火作業等の実施をセンターに委託し、センターは善良なる管理者の注意をもってこれを実施する。

〔解釈〕

- (1) センターが実施する作業の範囲は、具体的には第2条に掲げる作業内容となる。
- (2) また、法律に定めるセンターの目的が「海上における災害の発生及び拡大の防止」となっていることに鑑み、原則として海域（最高高潮面まで）の作業としている。
- (3) 民法の委任条項の趣旨から作業の実施についての善管注意義務を記載している。

（防除・消火作業等の内容）

第2条 センターの実施するHNSによる事故発生時の防除・消火作業の内容は、次の各号の全部又は一部とする。

- (1) ガス検知等によるHNS汚染状況の把握・確認及び現場における監視
 - (2) オイルフェンスの展張その他の排出されたHNS等の広がり防止のための措置
 - (3) 排出されたHNSへの放水による蒸発の促進又はゲル泡等による蒸発の抑制
 - (4) 排出されたHNSの分解の促進
 - (5) 排出されたHNSの回収
 - (6) 海上火災の発生防止並びに火災が発生した場合の消火及び延焼防止
 - (7) 回収したHNSの保管、運搬及び処分
 - (8) その他前各号の防除・消火作業に関連する措置
- 2 センターの実施するHNSによる事故のおそれがある場合の作業の内容は、次の各号の全部又は一部とする。
- (1) 要員の呼集、資機材の搭載等出動準備
 - (2) ガス検知等によるHNSの状況把握・確認及び現場における監視
 - (3) オイルフェンスの展張その他のHNSの広がり防止のための措置
 - (4) HNSへの放水による蒸発の促進準備又はゲル泡等による蒸発の抑制準備
 - (5) 海上火災の発生防止
 - (6) その他前各号に関連する措置

〔解釈〕

- (1) 排出事故を起した場合に船舶所有者等が講じる措置は、法律施行規則第32条に規定されている。また、火災事故の場合は、海上保安庁長官が船舶所有者に対して消火、延焼の防止等のための必要な措置を法律第42条の3第3項に基づき命ずることができることになっている。(第1項)
- (2) 排出事故のおそれがある場合の対応措置としては、本条の各号に掲げたものが考えられる。なお、法律第39条第5項に基づき海上保安庁長官が緊急に排出のおそれを防止する必要があると認めるときは船舶所有者等に対応措置を命じることがある。また、危険物による火災のおそれがある場合には、法律第42条の2第4項に基づく海上保安庁長官の措置命令が発せられることがある。(第2項)
- (3) 本条において防除・消火作業等の内容を限定したのは、HNS事故が発生した場合、委託者側(船舶所有者等)が直接自分で作業を実施することも有り得ることから、センターは例示した作業内容についてもその全部又は一部に限定して実施することとしたものである。
- (4) センターは、本契約に基づいて作業を実施することになるが、センターが防除・消火作業等を本契約によって実施するからといってP&I保険と海上保険の関係には、何等影響を及ぼすものではないと考える。

(防除・消火作業等の実施)

- 第3条** センターは、前条の防除・消火作業等を実施するときは、委託者から当概契約の申込み時に得た情報に基づき、執るべき措置を決定する。委託者はセンターの求めに応じ、事故の概要、HNSの性状、対象船舶の状態、気象・海象その他センターが執るべき措置の実施に必要な又は有益な情報を通知しなければならない。
- 2 センターは、執るべき措置の内容を決定したときは直ちに委託者に通知する。委託者は、センターの決定した措置に異議のあるときは直ちにこれをセンターに通知しなければならない。
 - 3 センターが実施する防除・消火作業等は、センター及びセンターがあらかじめ契約を締結している防災措置実施者(以下「契約防災措置実施者」という。)により実施するものとする。この場合において、契約防災措置実施者のなした行為はセンターの行為とみなす。

〔解釈〕

- (1) センターは、委託者から情報収集を行い、執るべき措置を直ちに決定し、前条に掲げる防除・消火作業等を実施する。(第1項)
- (2) 事故を起したHNSタンカー、積荷等について、センターは具体的事項を把握していないことがあるので、委託者は防除・消火作業等を要請するとき、当該タンカー搭載のHNSの種類及び量、荷主など関係者の電話番号等を直ちに通知する。もし、物質等に関する情報提供が委託者によつて的確に行われないうち、センターは防除・消火作業等を実施出来ない場合がある。(第1項後段)
- (3) 民法の委任規定では、再委任する場合には委託者の了解を取り付けておく必要があるため、センターは作業の実施を下請に出す旨を本条に明文化することによって、本契約においては再委任できることを明確にしている。

また、センターは、ほとんどの排出事故の場合、契約防災措置実施者を使用して作業を実施することになるが、船舶所有者等に対してはセンターが契約防災措置実施者の行為についての責任を負担することをみなし規定をおくことによって明らかにしている。(第3項)

- (4) センターは、民法の委任に関する規定に準拠し、委託者側の指示に従って作業等を実施するが、実態としては、海上保安部署が中心となって設置する対策会議等各機関(委託者側を含む。)が協議して作業を円滑に実施することとなる。
- (5) センターは、防除・消火作業等を実施するにあたり、委託者側と協議した作業の方法よりもさらに有効な方法について海上保安部署等から指示、助言を受けた場合は、センターはこれを委託者側に通知し、当該作業等を実施する。
- (6) 委託者側は、センターとの間で本契約を締結したからといって、並行的に特定の業者を使用して委託者側自身が措置を講ずることを妨げるものではなく、また、委託者側がセンターに作業を委託する場合であっても委託者側が特定の契約防災措置実施者を使用することを求めた場合は、できる限りその意図に添うよう配慮する。

(報告)

第4条 センターは、防除・消火作業等を実施中、委託者に適宜又は委託者の指示により経過報告を行うとともに、その作業等を終了後は遅滞なく当該作業等の内容及び結果を記載した報告書を委託者に提出するものとする。

[解釈]

センターは、作業実施中、船舶所有者等に対し随時作業の状況等を報告するなど委託者側との連絡を密にし、また、作業終了後はセンターの作業状況の確認を得るため、報告書を提出することになっている。

(費用の請求及び支払)

第5条 センターは、次の各号の費用を委託者に請求するものとする。

- (1) 契約防災措置実施者作業経費
 - (2) センターが保有し、本作業等に使用した船艇、資機材等の経費
 - (3) センター経費
 - (4) その他作業に関連する経費で委託者とセンターが別途合意した経費
- 2 前項の費用の決定及び支払方法については、委託者とセンターとの協議による。ただし、防除・消火作業等のために消費した薬剤その他の資材に関しては、両者協議のうえ、支払いに代え現物給付によることができる。
- 3 委託者は、センターから前項により決定された費用の請求を受けたときは、これを速やかに支払わなければならない。また、請求の日から3ヶ月以内に支払がないときは、「政府契約の支払遅延に対する遅延利息の率を定める告示(昭和24年12月12日大蔵省告示第991号)」に定められた割合による遅延利息を付する。

[解釈]

- (1) 費用の請求は、作業能力の評価、事業者の本来業務における賃金体系等様々な要素を考慮して決定する必要があるので、前例及び従来からの慣行等を参考にしながら当事者間で協議して決定することとする。(第1項、第2項)
- (2) 請求費用の内訳等は、従来からのセンター油防除作業と同様の費用請求範囲であり、薬剤その他の資材は現物給付ができることとした。(第1項、第2項)
- (3) センターが行う費用の請求は、関係者との協議が全て整った後に行うことにしているため、この請求を受けた委託者側からの支払いは、速かに行われるものと思われるが、万一の場合を考慮して請求から3ヶ月経過した後の延滞金を定めた。また、遅延利息の割合は、毎年見直しされる大蔵省告示(現財務省)の率によることとした。(第3項)

(責任の負担)

第6条 センターは、善良なる管理者の注意をもって本契約に定める業務を行う。センターは、その過失によって委託者に損害を与えた場合には、その損害につき責任を負う。

- 2 前項の規定にかかわらず、センターは、第3条第1項により防除措置のために必要な情報を求めたが、委託者又はHNS等の関係者が必要な情報を提供しなかった場合、情報の提供が遅延した場合、あるいは提供された情報が不正確、不十分であった場合には、それによって生じた損害については、責任を免れる。

[解釈]

- (1) 本条では、本契約第1条において、センターは防除・消火作業等を誠実かつ最善の注意をもって行わなければならないとされているところ、これ以外のセンターの行為も含め、再度、善管注意義務に言及し強調している。(第1項)
- (2) 本条中の「センターの過失による損害」には、第3条において、防除・消火作業等を実施するために予め必要な契約を締結している防災措置実施者(以下「契約防災措置実施者」という。)のなした行為はセンターの行為とみなすとしており、その行為が含まれ、センターは、契約防災措置実施者の過失による損害も含め責任を負う。(第1項関連)
- (3) ただし、委託者に生じた損害が、「センターの過失」と「委託者による必要な情報を提供がなかったこと、情報の提供が遅延したこと、あるいは提供された情報が不正確、不十分であったこと」が競合して生じた場合、センターは責任を免れる。(第2項)

本条第2項がなくても、過失相殺や因果関係の解釈によって同様の結論を導くことも可能ではあるが、HNS事故における情報の重要性に着目して、特に明示的に設けた規定である。

(契約の解除)

第7条 いずれの当事者も、相手方に通知することによって、いつでも本契約を解除することができる。

2 委託者に次の各号の一つに該当する事由が生じた場合、センターは委託者に通知することによって、本契約を解除することができる。

- (1) 契約の条項に違反があり、催告によっても違反が解消されないとき。
- (2) 破産、会社更正手続開始、会社整理開始、特別清算開始及び民事再生手続開始の申立を受けたとき、手形交換所の取引停止処分を受けたとき、又は、事業を休廃止、解散したとき、その他外国人ないし外国法人についてはこれに相応する所属国での手続きがあったとき。
- (3) 公租公課の滞納処分を受けたとき。
- (4) 対象船舶に適切な船舶保険及びP & I 保険が付保されていないことが判明したとき。

3 前2項は、いずれかの当事者の損害賠償請求も妨げない。

[解釈]

(1) 本条は、民法第651条(委任の解除)「委任は、各当事者がいつでもその解除をすることができる。」の規定と関係している。

(2) 本契約では、HNS事故における作業を実施することとしていることから、委託者側が十分な支払い能力を有しないことが判明した場合、本条において、センターは、本契約を解除し又は本契約に基づく義務の全部若しくは一部を行わないことができる旨を委託者側に明示しておくこととした。

特に、海上での事故処理には莫大な経費が必要となる場合があるので、対象船舶に適切な船舶保険およびP & I 保険の付保も条件に加えている。

(紛争の解決)

第8条 本契約は、日本法に従って解釈し、本契約に規定のない事項及び契約内容等に紛議が生じた場合は、当事者双方誠意をもって協議する。

2 本契約に関して当事者間に争いが生じた場合は、横浜地方裁判所を管轄裁判所とする。

[解釈]

(1) 委託者側が外国企業等であることも考え、準拠法は日本法と明記した。紛争時における仲裁については、本契約において明文化されていないが、事務処理を円滑に実施するため、当事者双方が合意すれば日本海運集会所の仲裁に付すことを妨げるものではない。

(2) 紛議が生じた場合には、第1項により当事者双方が誠意をもって協議する。

即ち、話し合いによって解決を図ることを原則としているが、それでもなお協議が整わず、裁判に付す場合の管轄裁判所は横浜地方裁判所とすることにしている。

上記契約の証として、本書 2 通を作成し、当事者記名捺印のうえ、各自 1 通を保有する。

平成 年 月 日

委託者 住 所
氏 名

被委託者 住 所 神奈川県横浜市西区みなとみらい三丁目 3 番 1 号
氏 名 独立行政法人海上災害防止センター
契約担当役 理 事 長